

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม: กรณีศึกษาคุณเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคลกับคุณเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู” คณะผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอนเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วยดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 บริบทและสภาพการดำเนินงานของคุณเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคลกับคุณเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู
- ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของคุณเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคลกับคุณเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู
- ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างคุณเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคลกับคุณเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู
- ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างคุณเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคลกับคุณเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

ตอนที่ 1 บริบทและสภาพการดำเนินงานของยูวเกษตรกรโรงเรียนประชา มงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

การศึกษาบริบทและสภาพการดำเนินงานของยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วนได้แก่ สภาพพื้นฐานของยูวเกษตรกร และบริบทและสภาพการดำเนินการของยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู โดยปรากฏผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1.1 สภาพพื้นฐานของยูวเกษตรกร

สภาพพื้นฐานของยูวเกษตรกร ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของยูวเกษตรกร ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา สภาพพื้นฐานของยูวเกษตรกรในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการ ความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการ ประสบการณ์ด้านการเกษตร และองค์ความรู้ที่มีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของยูวเกษตรกร ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของยูวเกษตรกร

| ประเด็นคำถาม | ยูวเกษตรกรไทย (n=50) | | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n=25) | |
|---------------|-------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. เพศ | | | | |
| ชาย | 15 | 30.0 | 9 | 36.0 |
| หญิง | 35 | 70.0 | 16 | 64.0 |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | ยูวเกษตรกรไทย (n=50) | | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n=25) | |
|-------------------------|-------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 2. อายุ | | | | |
| น้อยกว่า 11 ปี | 4 | 8.0 | 2 | 8.0 |
| 11-12 ปี | 25 | 50.0 | 11 | 44.0 |
| 13-14 ปี | 4 | 8.0 | 9 | 36.0 |
| 15-16 ปี | 16 | 32.0 | 3 | 12.0 |
| มากกว่า 16 ปี | 1 | 2.0 | 8 | 8.5 |
| ค่าสูงสุด | 12 ปี | | 10 ปี | |
| ค่าต่ำสุด | 19 ปี | | 17 ปี | |
| \bar{X} | 15.02 ปี | | 13.56 ปี | |
| SD | 2.299 | | 2.694 | |
| 3. ระดับการศึกษา | | | | |
| ประถมศึกษาปีที่ 6 | - | - | 13 | 52.0 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 18 | 36.0 | - | - |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 13 | 26.0 | - | - |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 7 | 14.0 | 12 | 48.0 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 12 | 24.0 | - | - |

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของยูวเกษตรกร พบว่า

ยูวเกษตรกรไทย ร้อยละ 70.0 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 30.0 เป็นเพศชาย ร้อยละ 50.0 มีอายุระหว่าง 11-12 ปี รองลงมา ร้อยละ 32.0 มีอายุระหว่าง 15-16 ปี ร้อยละ 8.0 เท่ากัน มีอายุน้อยกว่า 11 ปี และมีอายุระหว่าง 13-14 ปี และร้อยละ 2.0 มีอายุมากกว่า 16 ปี โดยมีอายุต่ำสุด 12 ปี สูงสุด 19 ปี และมีอายุเฉลี่ย 15.02 ปี ร้อยละ 36.0 เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รองลงมา ร้อยละ 26.0 เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 24.0 เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และร้อยละ 14.0 เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา ร้อยละ 64.0 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 36.0 เป็นเพศชาย ร้อยละ 44.0 มีอายุระหว่าง 11-12 ปี รองลงมา ร้อยละ 36.0 มีอายุระหว่าง 13-14 ปี ร้อยละ 12.0 มีอายุมีอายุระหว่าง 15-16 ปี และร้อยละ 2.0 เท่ากันมีอายุน้อยกว่า 11 ปี และมีอายุมากกว่า 16 ปี โดยมีอายุต่ำสุด 10 ปี สูงสุด 17 ปี และมีอายุเฉลี่ย 13.56 ปี ร้อยละ 52.0 เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รองลงมา ร้อยละ 48.0 เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.1.2 สภาพพื้นฐานของยูวเกษตรกรในด้านต่างๆ ได้แก่ ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการ ความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการ ประสบการณ์ด้านการเกษตร และองค์ความรู้ที่มีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สภาพพื้นฐานของยูวเกษตรกรในด้านต่างๆ

| ประเด็นคำถาม | ยูวเกษตรกรไทย (n=50) | | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n=25) | |
|---|-------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | |
| 1) ด้านการเกษตรของต่างประเทศ | 32 | 64.0 | 11 | 44.0 |
| 2) ด้านวัฒนธรรมของต่างประเทศ | 33 | 66.0 | 18 | 72.0 |
| 3) ด้านอาหารของต่างประเทศ | 28 | 56.0 | 18 | 72.0 |
| 4) ด้านการศึกษาของต่างประเทศ | 25 | 25.0 | 10 | 40.0 |
| 5) ด้านสิ่งแวดล้อมของต่างประเทศ | 25 | 25.0 | 15 | 60.0 |
| 6) ด้านการเมืองการปกครองของต่างประเทศ | 2 | 4.0 | 7 | 28.0 |
| 7) อื่น ๆ (ระบุ) | 1 | 2.0 | - | - |

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | ยูวเกษตรกรไทย (n=50) | | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n=25) | |
|--|-------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 2. ความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการ | | | | |
| (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | |
| 1) ได้รู้จักพูดคุยกับเพื่อนต่างประเทศ | 45 | 90.0 | 19 | 76.0 |
| 2) ได้พูดภาษาต่างประเทศ | 38 | 76.0 | 13 | 52.0 |
| 3) ได้เรียนรู้วัฒนธรรมความเป็นอยู่ของ ต่างประเทศ | 28 | 56.0 | 17 | 68.0 |
| 4) ได้เห็นตัวอย่างการทำงานเกษตรของ ต่างประเทศ | 20 | 40.0 | 10 | 40.0 |
| 3. ประสบการณ์ด้านการเกษตร | | | | |
| (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | |
| 1) จากการช่วยผู้ปกครองทำการเกษตร | 32 | 64.0 | 13 | 52.0 |
| 2) จากการเรียนรู้ภายในโรงเรียน | 38 | 76.0 | 18 | 72.0 |
| 3) จากการเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น ศึกษาดูงาน ปรากฏท้องถิ่น | 10 | 20.0 | 10 | 40.0 |
| 4) จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง | 13 | 26.0 | 7 | 28.0 |
| 4. องค์ความรู้ที่มีเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับสมาชิกข้ามวัฒนธรรม | | | | |
| (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | |
| 1) การปลูกพืช | 23 | 46.0 | 9 | 36.0 |
| 2) การเลี้ยงสัตว์ | 23 | 46.0 | 14 | 56.0 |
| 3) การทำอาหาร | 19 | 38.0 | 12 | 48.0 |
| 4) การแปรรูป | 14 | 28.0 | 7 | 28.0 |
| 5) ภาษา | 22 | 44.0 | 18 | 72.0 |
| 6) ศิลปะวัฒนธรรม | 6 | 12.0 | 11 | 44.0 |

จากตารางที่ 4.2 สภาพพื้นฐานของยูวเกษตรกร พบว่า

1) ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการของยูวเกษตรกร

ยูวเกษตรกรไทยมีความสนใจในการเข้าร่วมโครงการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ร้อยละ 66.0 ด้านวัฒนธรรมของต่างประเทศ รองลงมา ร้อยละ 64.0 ด้านการเกษตรของต่างประเทศ ร้อยละ 56.0 ด้านอาหารของต่างประเทศ ร้อยละ 25.0 เท่ากัน ด้านการศึกษาของต่างประเทศ และด้านสิ่งแวดล้อมของต่างประเทศ ร้อยละ 4.0 ด้านการเมืองการปกครองของต่างประเทศ และร้อยละ 2.0 อื่น ๆ เช่น ด้านสังคม

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกามีความสนใจในการเข้าร่วมโครงการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ร้อยละ 72.0 เท่ากัน ด้านวัฒนธรรมของต่างประเทศ ด้านและด้านอาหารของต่างประเทศ รองลงมา ร้อยละ 60.0 ด้านสิ่งแวดล้อมของต่างประเทศ ร้อยละ 44.0 ด้านการเกษตรของต่างประเทศ ร้อยละ 40.0 ด้านการศึกษาของต่างประเทศ และร้อยละ 4.0 ด้านการเมืองการปกครองของต่างประเทศ

2) ความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการของยูวเกษตรกร

ยูวเกษตรกรไทยมีความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ร้อยละ 90.0 ได้รู้จักพูดคุยกับเพื่อนต่างประเทศ รองลงมา ร้อยละ 76.0 ได้พูดภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 56.0 ได้เรียนรู้วัฒนธรรมความเป็นอยู่ของต่างประเทศ และ ร้อยละ 40.0 ได้เห็นตัวอย่างการทำงานการเกษตรของต่างประเทศ

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกามีความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ร้อยละ 76.0 ได้รู้จักพูดคุยกับเพื่อนต่างประเทศ รองลงมา ร้อยละ 68.0 ได้เรียนรู้วัฒนธรรมความเป็นอยู่ของต่างประเทศ ร้อยละ 52.0 ได้พูดภาษาต่างประเทศ และร้อยละ 40.0 ได้เห็นตัวอย่างการทำงานการเกษตรของต่างประเทศ

3) ประสบการณ์ด้านการเกษตร

ยูวเกษตรกรไทยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร จากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้ ร้อยละ 76.0 จากการเรียนรู้ภายในโรงเรียน รองลงมา ร้อยละ 64.0 จากการช่วยผู้ปกครองทำการเกษตร ร้อยละ 20.0 จากการเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น ศึกษาดูงาน ปรากฏท้องถิ่น และร้อยละ 26.0 จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกามีประสบการณ์ด้านการเกษตร จากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้ ร้อยละ 72.0 จากการเรียนรู้ภายในโรงเรียน รองลงมา ร้อยละ 52.0 จากการช่วยผู้ปกครองทำการเกษตร ร้อยละ 40.0 จากการเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น ศึกษาดูงาน ปรากฏท้องถิ่น และร้อยละ 28.0 จากการเรียนรู้ด้วยตนเององค์ความรู้ที่มีของยูวเกษตรกร สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

4) องค์ความรู้ที่มีของยูวเกษตรกรเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกข้ามวัฒนธรรม

ยูวเกษตรกรไทยมีองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ดังนี้ ร้อยละ 46.0 เท่ากัน ด้านการปลูกพืช และด้านการเลี้ยงสัตว์ รองลงมา ร้อยละ 44.0 ด้านภาษา ร้อยละ 38.0 ด้านการทำอาหาร ร้อยละ 25.0 ด้านการแปรรูป และร้อยละ 12.0 ด้านศิลปะวัฒนธรรม

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกามีองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ดังนี้ ร้อยละ 72.0 ด้านภาษา รองลงมา ร้อยละ 56.0 ด้านการเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 48.0 ด้านการทำอาหาร ร้อยละ 44.0 ด้านศิลปะวัฒนธรรม ร้อยละ 44.0 ด้านการปลูกพืช และร้อยละ 28.0 ด้านการแปรรูป

1.2 บริบทและสภาพการดำเนินการของยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

1.2.1 บริบทและสภาพการดำเนินการของยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล

การดำเนินงานกลุ่มยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล โรงเรียนประชามงคล ได้สมัครเข้าร่วมกลุ่มยูวเกษตรกรในโรงเรียนในปี พ.ศ. 2546 โดยคุณฉลวย มานะ เกษตรอำเภอนองปรีอ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันเพื่อนำกลุ่มยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลเข้าเป็นสมาชิก โดยการดำเนินงานในช่วงแรก กลุ่มยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลมีจำนวนสมาชิก ทั้งสิ้น 40 คน ต่อจากนั้นกลุ่มยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีความก้าวหน้ามาเป็นลำดับ โดยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณจากเกษตรอำเภอนองปรีอ ประมงอำเภอนองปรีอ และปศุสัตว์อำเภอนองปรีอ พร้อมด้วยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ที่ร่วมกันขับเคลื่อนและเติมเต็มในการดำเนินงาน โดยเฉพาะคุณฉลวย มานะ เกษตรอำเภอนองปรีอ ที่ได้เป็นผู้สนับสนุนและประสานงานหลัก ของกลุ่มยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลมาอย่างต่อเนื่อง โดยให้คำปรึกษาและสนับสนุนโรงเรียน เมล็ดพันธุ์ผัก ตลอดจนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานทุกครั้ง

เมื่อในปีพ.ศ. 2547 กลุ่มยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล ได้เข้าร่วมการประกวดกลุ่มยูวเกษตรกรจนได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับจังหวัด เป็นเวลา 4 ปี ติดต่อกัน นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2547 ถึง พ.ศ. 2548 คุณครูเชิดชัย เมืองมนต์ ยังได้รางวัลที่ปรึกษากลุ่มยูวเกษตรกรดีเด่นระดับจังหวัด และสมาชิกกลุ่มยูวเกษตรกร ได้แก่ นางสาวชนกานต์ ไกรสรวงค์ ได้รับรางวัลยูวเกษตรกรดีเด่นระดับจังหวัดอีกด้วย

นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2559 ถึง พ.ศ. 2560 โรงเรียนประชามงคล ยังได้รับรางวัลชนะเลิศกลุ่มยุวเกษตรกรดีเด่น ระดับจังหวัด เป็นระยะเวลา 2 ปี โดยมีคุณครูประเมิน โพธิ์หอม เป็นที่ปรึกษากลุ่มยุวเกษตรกร ซึ่งได้รับรางวัลที่ปรึกษากลุ่มยุวเกษตรกรดีเด่น ระดับจังหวัด ถึง 2 ปีซ้อน หลังจากประสบความสำเร็จในระดับจังหวัดแล้ว กลุ่มยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลยังได้เข้าร่วมการประกวดกลุ่มยุวเกษตรกรในระดับภาค และได้รับรางวัลในระดับภาคอีกด้วย

ในปัจจุบันกลุ่มยุวเกษตรกรของโรงเรียนประชามงคล ยังมีการดำเนินกิจกรรมกลุ่มอย่างต่อเนื่อง เช่น การเลี้ยงปลาตก หมูป่า เลี้ยงจิ้งหรีด เลี้ยงไก่ไข่ เลี้ยงเป็ด ปลูกผักปลอดสารพิษ การเพาะเห็ดนางฟ้า และยังมีกลุ่มเคหะกิจอีกด้วย ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลนั้น ยังมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ฐานประสบผลสำเร็จในที่สุด ปัจจุบันกลุ่มยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล มีสมาชิกจำนวนทั้งสิ้น 57 คน และยังคงมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงอย่างยั่งยืน โดยมีครูปรีดี สมอ เป็นที่ปรึกษากลุ่มยุวเกษตรกรคนปัจจุบัน

โดยมีการดำเนินการและกิจกรรมของยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล ดังภาพที่

4.1 – 4.2





ภาพที่ 4.1 สภาพการดำเนินงานของยุวเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคล



ภาพที่ 4.2 กิจกรรมที่ยูนิเวอร์ซิตีโรงเรียนประชามงคลดำเนินการ

1.2.2 บริบทและสภาพการดำเนินการของยูนิเวอร์ซิตีสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

การดำเนินงานด้าน 4-H ของสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู (Purdue Extension) เป็นการดำเนินงานภายใต้หน่วยงานส่งเสริมของมหาวิทยาลัยเพอร์ดู (Purdue University) รัฐ Indiana ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ เยาวชนทั่วรัฐอินเดียนา การดำเนินงานมีลักษณะของสโมสรชุมชน ที่จัดโปรแกรมหลังเลิกเรียน โดยมีภารกิจที่มุ่งเน้น การพัฒนา

เยาวชน 4-H โดยการให้โอกาสทางการศึกษาในชีวิตจริงที่พัฒนาเยาวชนเหล่านี้ในทักษะด้านต่างๆ ซึ่งส่งผลต่อชุมชนและโลกของพวกเขา ภายใต้จุดประสงค์ของสโมสรร 4-H คือการมอบประสบการณ์การเรียนรู้และการเรียนรู้ที่สนุกสนานให้กับเยาวชน

สโมสรร 4-H อาจจัดในหลายรูปแบบ เช่น การจัดคลับชุมชน (Organized Community Clubs) การจัดตามหรือโครงการของสโมสรร (Organized Subject Matter (Project) Clubs) กลุ่มจุดประกาย (SPARK Clubs) นอกจากนี้ยังได้มีการดำเนินงานที่หลากหลาย เช่น โปรแกรม Mini 4-H ที่ออกแบบมาโดยเฉพาะเพื่อให้เด็ก ๆ (เกรด K-2) การจัดทำโครงการ (project) ต่าง ๆ การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) การจัดงานแสดงสินค้าของเคาน์ตี (County Fairs) ค่ายและการประชุม (Camps and Conferences) โปรแกรมหลังเลิกเรียน (After-School Programs) การเสริมโรงเรียน (School Enrichment) โปรแกรมความสนใจพิเศษ (Special Interest Programs) ความร่วมมือทางทหาร (Military Partnerships) และวิทยาลัย 4-H (Collegiate 4-H)

โดยสโมสรร 4-H ที่เข้าร่วมโครงการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมในครั้งนี้ คือ กลุ่มเยาวชนจาก Legacy Learning Center (<http://legacylearningcenter.org>) ซึ่งเป็นโรงเรียนเปิดโอกาสที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงมัธยมศึกษา (K-12) โดยมีนักเรียนมุสลิม (USA Muslim Citizen) เป็นส่วนใหญ่ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนจะมุ่งสำหรับพัฒนานักเรียนมุสลิม ซึ่งมีจำนวนนักเรียนในแต่ละปีการศึกษา ประมาณ 200 ราย มีนักเรียนที่สนใจเข้าร่วมสโมสรร 4-H ของโรงเรียนในแต่ละภาคการศึกษาประมาณ 25-50 ราย โดยการจัดการเรียนการสอน 4-H ของโรงเรียนเป็นสโมสรรแบบ การจัดคลับชุมชน (Organized Community Clubs) ที่จะประกอบด้วย สมาชิกอย่างน้อย ห้าคนจากอย่างน้อยสามครอบครัวที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้น Grade 3 ถึง 12 เยาวชน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน สโมสรรนำโดยผู้นำอาสาสมัครผู้ใหญ่ที่ได้รับการรับรองอย่างน้อยหนึ่งราย เยาวชนลงทะเบียนในสาขาวิชาที่สนใจ (โครงการ) เข้าร่วมการประชุม 9-12 ครั้งในระหว่างปี คัดเลือกเจ้าหน้าที่เยาวชนปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบของสโมสรรมีส่วนร่วมในการบริการชุมชน และได้รับการยอมรับจากการทำงานของพวกเขา โดยทั่วไปการประชุมของคลับจะจัดขึ้นเดือนละ 1 ครั้ง ในสถานที่ เช่น โรงเรียน ศูนย์ชุมชน โบสถ์ หรือสถานที่ประชุมสาธารณะอื่น ๆ การประเมินผลโครงการ มักจะดำเนินการในช่วงที่จัดงานเคาน์ตีหรือในตอนท้ายของโครงการพัฒนาเยาวชน 4-H ปี สโมสรรมักจะใช้การประชุมเพื่อ พัฒนาทักษะกระบวนการกลุ่มความสามารถในการเป็นผู้นำและทักษะการสื่อสาร

โดยมีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ของยูวเกษตรกร 4-H จาก Legacy Learning Center ดังภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 การดำเนินการจัดการเรียนรู้ของยูวเกษตรกร 4-H จาก
Legacy Learning Center

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรโรงเรียนประชา มงคลกับยุวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

การศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยุวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู เป็นการศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรทั้ง 2 ประเทศ ซึ่งเป็นกลุ่มยุวเกษตรกรประเภทกลุ่มยุวเกษตรกรในโรงเรียน โดยแบ่งการนำเสนอผลการศึกษาเป็น 2 ส่วน คือ การจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล และการจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู โดยปรากฏผลการศึกษาดังต่อไปนี้

2.1 การจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล

การจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล ที่เข้าร่วมโครงการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมในครั้งนี้ ได้แก่

2.1.1 การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Learning by doing) โดยให้นักเรียนร่วมกันเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมการเกษตรตามความสนใจจากการปฏิบัติจริง มีการปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องให้นักเรียนในภาคเกษตร ให้มีความสามารถ และมีความพร้อมในการสืบทอดอาชีพการเกษตร ต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพการเกษตร ยอมรับในคุณค่าความสำคัญของการเกษตรต่อการดำรงชีวิตมนุษย์และวัฒนธรรมที่สืบทอดในสังคม

2) เพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มของเด็กและเยาวชน โดยใช้กระบวนการ “กลุ่มยุวเกษตรกร” ให้สมาชิกยุวเกษตรกรมีความรู้และความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกลุ่มยุวเกษตรกร และกระบวนการทำงานกลุ่มยุวเกษตรกร

3) เพื่อให้สมาชิกยุวเกษตรกรได้รับความรู้และเทคโนโลยีการเกษตร เคหกิจเกษตร ธุรกิจเกษตร การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับครอบครัวและท้องถิ่น

4) เพื่อเสริมสร้างทักษะความชำนาญการประกอบอาชีพเกษตรกรรม เคหกิจเกษตร ธุรกิจเกษตร การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วยการปฏิบัติจริง

5) เพื่อฝึกให้สมาชิกยูวเกษตรกรใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะส่งเสริมการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย โดยอาศัยข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานยูวเกษตรเป็นแนวทางการฝึกหัด

2.1.2 การจัดการเรียนรู้แบบสร้างองค์ความรู้ (Constructivism) โดยมีการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่มีความหมายต่อตนเอง จากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม เช่น การเข้าร่วมโครงการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมในครั้งนี้ เป็นต้น โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนใช้กระบวนการคิด และการแสวงหาความรู้ควบคู่ไปกับการปฏิบัติจริง ให้ผู้เรียนค้นพบความรู้ และประสบการณ์ด้วยตนเองโดยมีครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง อาทิ ประชาชน ชาวบ้าน ผู้รู้ในท้องถิ่น และผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) เป็นผู้จัดโอกาสบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2.1.3 การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ได้มีการจัดการเรียนรู้โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มเล็กๆ เช่น กลุ่มยูวเกษตรกรเลี้ยงปลาตก เลี้ยงหมูป่า เลี้ยงจิ้งหรีด เลี้ยงไก่ไข่ เลี้ยงเป็ด ปลูกผักปลอดสารพิษ การเพาะเห็ดนางฟ้า และยังมีกลุ่มเคหะกิจ เป็นต้น โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกันมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม มีเป้าหมายร่วมกัน การติดต่อสัมพันธ์กัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละบุคคล ทักษะระหว่างบุคคล ทักษะการทำงานกลุ่มย่อย เพื่อให้กลุ่มได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

2.1.4 รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยี มาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ของตนเองและงาน โดยแนวทางการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้นักเรียนเกิดความรู้ ความคิดโดยฝึกการคิดวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล การเฝ้หาความรู้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2) จัดระบบเครือข่ายการเรียนรู้ให้เป็นแหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้าหาความรู้ ด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนต้องการ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ทรัพยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาชาวบ้าน และหน่วยงานต่างๆ

3) จัดกิจกรรมทั้งใน และนอกหลักสูตร โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมที่ต้องเรียนในห้องเรียนให้เสร็จสิ้น และให้แบ่งเวลาทำกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อเสริมประสบการณ์ทางสังคม

4) ปรับกระบวนการเรียนการสอน และเทคนิคการสอนของครูให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษา เน้นให้ครูเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกและชี้แนะให้นักเรียน ทำการศึกษาค้นคว้า คิดและจัดสนใจด้วยตนเองขณะเดียวกันครูต้องเป็นต้นแบบด้านคุณธรรม และจริยธรรมด้วย ซึ่งต้องปลูกฝังทั้งในชั่วโมงเรียนและกิจกรรมการฝึกปฏิบัติ

2.2 การจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัย เพอร์ดู

การจัดการเรียนรู้ด้านการเกษตรของยุวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู ที่เข้าร่วมโครงการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมในครั้งนี้ ได้แก่

2.2.1 การเสริมโรงเรียน (School Enrichment) ซึ่งเป็นการพัฒนาเยาวชน 4-H นักการศึกษา และอาสาสมัครให้สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้เชิงประสบการณ์ที่ออกแบบมาเพื่อเสริมหัวข้อการเรียนรู้เฉพาะในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นเกี่ยวกับด้านการเงิน ส่วนบุคคล การใช้ชีวิตที่มีสุขภาพดี หรือหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับ STEM เพื่อช่วยยกระดับประสบการณ์ของนักเรียน

2.2.2 โปรแกรมความสนใจพิเศษ (Special Interest Programs) โดยโปรแกรมความสนใจพิเศษ เกิดจากความสนใจของเยาวชนที่เข้าร่วมกับอาสาสมัครผู้ใหญ่ เพื่อศึกษาวิชาใดวิชาหนึ่ง หรือเข้าร่วมในกิจกรรมที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง หัวข้อเหล่านี้มักจะเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับหลักสูตร 4-H ที่เตรียมไว้ เช่น เรื่องเกี่ยวกับการเกษตร (สัตว์ พืช หรือกิจกรรมกลางแจ้ง) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี (หุ่นยนต์ อวกาศ การถ่ายภาพ หรือวิทยาศาสตร์จักรกล) อาหารและเส้นใย (โภชนาการ การออกกำลังกาย หรือการบริโภค) หรือกิจกรรมการพักผ่อน (ขี่จักรยาน การแสดง หรือร้องเพลง) ลักษณะเฉพาะของวิธีการสนใจพิเศษ คือ วิธีที่เยาวชนและอาสาสมัครผู้ใหญ่มุ่งเน้นที่ความสนใจร่วมกันและเรียนรู้และสอนซึ่งกันและกัน

2.2.3 โปรแกรมหลังเลิกเรียน (After school) Purdue Extension ทำงานร่วมกับอาสาสมัคร และผู้นำในชุมชน เพื่อมอบประสบการณ์การศึกษา 4-H สำหรับเยาวชนในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน ในโปรแกรม Afterschool นอกจากนี้ กลุ่มเยาวชนเหล่านี้สามารถรวมตัวกัน ที่โรงเรียน YMCA / YWCA อาคารชุมชน ห้องสมุดสาธารณะ โบสถ์ ห้างสรรพสินค้า หรือจุดนัดพบหลังเลิกเรียนอื่น ๆ วิธีนี้ช่วยให้เยาวชนที่ต้องการทำกิจกรรมที่ เช่น การเรียนรู้ และนันทนาการที่ไม่เป็นทางการ สามารถมาเข้าร่วม ในเวลาที่พวกเขาว่างได้ โดยมีอาสาสมัครผู้ใหญ่หรือเจ้าหน้าที่ช่วยในการดูแลและชี้แนะเยาวชนในกิจกรรมของพวกเขา

2.2.4 ค่ายและการประชุม (Camps and Conferences) มีการจัดค่ายและการประชุม 4-H หลายแห่งตลอดทั้งปี เพื่อมอบประสบการณ์การพัฒนาเยาวชนเชิงบวกเพิ่มเติมแก่เยาวชน โดยจัดในสถานที่ใกล้บ้านของเยาวชน ในขณะที่ประสบการณ์อื่น ๆ จะค้างคืนที่วิทยาเขตของ Purdue หรือที่อื่น ๆ ในรัฐอินดีแอนาและทั่วประเทศ

ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล กับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคล กับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู มีการดำเนินการที่สำคัญ 4 ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ 1 การสัมมนากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม
- ระยะที่ 2 การดำเนินการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม
- ระยะที่ 3 การประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม
- ระยะที่ 4 การสัมมนาสรุปรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

ระยะที่ 1 การสัมมนากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

การดำเนินการในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ การสัมมนากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ วิธีการดำเนินการ และผลการดำเนินการ ดังนี้โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1.1 วิธีการดำเนินการสัมมนากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ๆ 2 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

1) **การสังเคราะห์ข้อมูล** เพื่อจัดทำเป็นร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลข้ามวัฒนธรรม คณะผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลจากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มยูวเกษตรกรไทยและยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา มาสังเคราะห์จัดทำเป็นร่างแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลข้ามวัฒนธรรม

2) **จัดเวทีสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิ** จำนวน 15 ราย โดยจัดสัมมนา 1 วัน ในวันที่ 8 สิงหาคม 2560 ณ โรงเรียนประชามงคล อำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีรายละเอียดสำคัญ ดังนี้

(1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

(2) **วิธีการ** : คณะผู้วิจัยจัดเวทีประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับข้อเสนอแนะต่อร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู โดยจัดให้มีการสัมมนาร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องจากประเทศไทยจำนวน 10 ราย และประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 5 ราย โดยผ่านการประชุมทางไกล (Video Conference) เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง และกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

(3) **กลุ่มเป้าหมาย** : ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากประเทศไทย ได้แก่ ครู/อาจารย์ที่รับผิดชอบงานยูวเกษตรกรจากโรงเรียนประชาวมงคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขตการศึกษา อาจารย์จากสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานยูวเกษตรกร เป็นต้น เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรจากรกรมส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบงานยูวเกษตรกรทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ และผู้เกี่ยวข้อง จำนวนรวมทั้งสิ้น 10 ราย และ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดูประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่ Extension Educator ที่รับผิดชอบงานยูวเกษตรกรในพื้นที่ จำนวนรวมทั้งสิ้น 5 ราย

โดยมีการดำเนินการสัมมนากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ดังภาพที่ 4.4



ภาพที่ 4.4 การดำเนินการสัมมนากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกล
ด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

1.2 ผลการดำเนินการสัมมนากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตร ข้ามวัฒนธรรม

การสัมมนากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม มีประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม 8 ประเด็นประกอบด้วย

- 1) คาดหวังในการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม
- 2) ต้องการเรียนรู้เรื่องอะไร
- 3) ต้องการเรียนรู้รูปแบบไหน
 - (1) รูปแบบการเรียนรู้
 - project base/area base / working base)
 - (2) วิธีการเรียนรู้ (บรรยาย อภิปราย สาธิต กิจกรรมกลุ่ม กรณีตัวอย่าง)
 - เรียนรู้ในกลุ่มของแต่ละประเทศ
 - เรียนรู้ทางไกลระหว่างกลุ่ม 4H ไทยและอเมริกา
- 4) ช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้(Face book/Line/Skype/สื่อวีดิทัศน์)
- 5) ช่วงเวลาในการเรียนรู้ /ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการ
- 6) สิ่งที่ท่านสามารถจะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกต่างวัฒนธรรมคืออะไร
- 7) ท่านจะมีส่วนช่วยสนับสนุนร่วมกับการเรียนรู้ได้อย่างไร
- 8) ข้อเสนอแนะของการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมให้ประสบความสำเร็จตามความคาดหวัง

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) คาดหวังในการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ได้แก่

- (1) ได้รู้จักพูดคุยกับเพื่อนต่างประเทศ รู้จักชื่อ เห็นหน้า ทำทาง สภาพแวดล้อมของสถานที่ ได้รับรู้เรื่องราว ความเป็นอยู่ของแต่ละประเทศ
- (2) ได้พูดภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย
- (3) ได้เห็นตัวอย่างการทำการเกษตรของแต่ละประเทศ เช่น ฟาร์ม หรือสวนของอเมริกา ไทย เป็นต้น

2) ต้องการเรียนรู้เรื่องอะไร ได้แก่

- (1) วัฒนธรรมความเป็นอยู่ของแต่ละประเทศ เช่น อาหาร อยากทราบว่าคนอเมริกากินอยู่อย่างไร ชีวิตความเป็นอยู่ของชาวอเมริกา การพูดทักทาย วัฒนธรรม ประเพณีที่สำคัญ เป็นต้น
- (2) การเกษตรของแต่ละประเทศ เช่น การปลูกพืช การปลูกพืชมีการดูแลรักษาอย่างไร การเลี้ยงสัตว์ สัตว์อะไรที่เลี้ยงในอเมริกาบ้าง การนำผลผลิตมาทำอาหารอย่างไร เพื่อให้สุขภาพดีขึ้น เป็นต้น

3) ต้องการเรียนรู้รูปแบบไหน ได้แก่

(1) รูปแบบการเรียนรู้

รูปแบบการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับความต้องการของยูวเกษตรกรทั้ง 2 ประเทศ คือ การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) โดยให้ยูวเกษตรกรกำหนดการเรียนรู้ของตนเอง เชื่อมโยงกับชีวิตจริง สิ่งแวดล้อมจริง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่เคยมี ผังตรึงด้วยความรู้และทักษะบางอย่าง (embedded with knowledge and skills) ที่ยูวเกษตรกรมี โดยใช้แหล่งข้อมูลหลากหลายแหล่ง ใช้เวลามากพอในการสร้างผลงาน และมีผลผลิตเป็นรูปธรรม

(2) วิธีการเรียนรู้

วิธีการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ตามแบบใช้โครงงานเป็นฐานการจัดการเรียนรู้ โดยมีครู หรือ Extension educators เป็นผู้กระตุ้นเพื่อนำความสนใจที่เกิดจากตัวยูวเกษตรกรมาใช้ในการกำหนดกิจกรรม ค้นคว้าหาความรู้ ด้วยตัวยูวเกษตรกรเอง เพื่อนำไปสู่การเพิ่มความรู้ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติจริง รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการฟังและการสังเกตจากผู้เชี่ยวชาญ โดยยูวเกษตรกรมีการเรียนรู้ผ่านกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม ที่จะนำมาสู่การสรุปความรู้ใหม่ มีการเขียนกระบวนการจัดทำโครงงาน และได้ผลการจัดกิจกรรมเป็นผลงานแบบรูปธรรม โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น บรรยาย อภิปราย สาธิต กิจกรรมกลุ่ม และกรณีตัวอย่าง เป็นต้น โดยแบ่งวิธีการเรียนรู้ออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. การเรียนรู้ระหว่างประเทศ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1) การเรียนรู้ระดับกลุ่มใหญ่ หรือ การเรียนรู้ทางไกลระหว่างกลุ่มยูวเกษตรกรไทยและอเมริกา โดยผ่านกิจกรรมการประชุมออนไลน์ประจำเดือน (Monthly online meeting)

2) การเรียนรู้ระดับกลุ่มย่อย หรือ การเรียนรู้ทางไกลเฉพาะด้านระหว่างกลุ่มยูวเกษตรกรไทยและอเมริกาที่มีความสนใจในประเด็นการเรียนรู้ประเด็นใดประเด็นหนึ่งร่วมกัน เช่น กลุ่มสนใจด้านการปลูกพืช กลุ่มสนใจด้านการเลี้ยงสัตว์ กลุ่มสนใจด้านอาหารและวัฒนธรรม เป็นต้น

3) การเรียนรู้ระหว่างบุคคล หรือการเรียนรู้ทางไกลเฉพาะด้านระหว่างยูวเกษตรกรไทยและอเมริกาจำนวน 2-4 คนที่มีความสนใจในประเด็นการเรียนรู้เฉพาะประเด็นใดประเด็นหนึ่งร่วมกัน เช่น ผู้สนใจด้านการปลูกผักสวนครัว ผู้สนใจด้านการเลี้ยงไก่ ผู้สนใจด้านอาหารและผู้สนใจด้านวัฒนธรรม เป็นต้น

2. การเรียนรู้ภายในกลุ่มของแต่ละประเทศ โดยเน้นการเรียนรู้กลุ่มใหญ่ของยูวเกษตรกรในแต่ละประเทศว่ามีการเรียนรู้อะไร อย่างไรบ้าง เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ทางไกลด้าน

การเกษตรข้ามวัฒนธรรม เช่น การเรียนรู้ด้านการเกษตร การเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำสื่อ การเรียนรู้ด้านภาษา โดยมีการจัดบันทึกการเรียนรู้ของกลุ่มยุทธศาสตร์ในแต่ละประเทศเกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง โดยมีการเรียนรู้ลักษณะต่าง ๆ ได้แก่

- 1) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ในประเด็นที่ยุทธศาสตร์กรสนใจ
- 2) การเรียนรู้โดยฝึกปฏิบัติ จากโครงงานที่ยุทธศาสตร์กรสนใจ
- 3) การเรียนรู้โดยการอบรม บรรยาย โดย ครู และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ เช่น การอบรมเทคนิคการถ่ายภาพและการจัดทำวีดิทัศน์เบื้องต้นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

- 4) การเรียนรู้โดยการศึกษาดูงาน

- 5) การเรียนรู้โดยผ่านช่องทาง Online

4) ช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ ได้แก่

ช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ประกอบด้วย

(1) **สื่อบุคคล** ได้แก่ บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และทักษะต่างๆ ให้กับผู้เรียน เช่น ครู ผู้เชี่ยวชาญ ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้ความสามารถ เป็นต้น

(2) **สื่ออิเล็กทรอนิกส์** ได้แก่ สื่อที่ผลิตหรือพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ควบคู่กับเครื่องมืออุปกรณ์ทางเทคโนโลยี เช่น วิดิทัศน์ อินเทอร์เน็ต รวมถึงช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างยุทธศาสตร์กร ทั้งสองประเทศ ได้แก่ Skype Facebook Page Youtube LINE เป็นต้น

(3) **สื่อกิจกรรม** ได้แก่ สื่อประเภทวิธีการที่ใช้ในการฝึกทักษะ ฝึกปฏิบัติ ซึ่งต้องใช้กระบวนการคิด การปฏิบัติ และการประยุกต์ความรู้ของผู้เรียน เช่น การทำโครงงาน การจัดทำวีดิทัศน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประชุมออนไลน์ และการสาธิต เป็นต้น

5) ช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้

ช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ประกอบด้วย

(1) **ระยะเวลาในการเรียนรู้** หมายถึง ระยะเวลาที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างยุทธศาสตร์กรไทย และอเมริกา โดยเริ่มตั้งแต่การปฐมนิเทศโครงการ ในเดือนพฤศจิกายน 2560 จนถึงการสัมมนาสรุปการเรียนรู้ในเดือนมีนาคม 2561 รวมระยะเวลาในการเรียนรู้ 4 เดือน

(2) **ช่วงเวลาในการเรียนรู้** ประกอบด้วย

ก. **ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือน** โดยกำหนดให้เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเรียนรู้ของยุทธศาสตร์กรทั้งสองประเทศ คือ ประมาณ 6:00-9:00 นาฬิกา ของ

วันจันทร์ตามเวลาในประเทศไทย ซึ่งตรงกับเวลาประมาณ 18:00-20:00 นาฬิกา ของวันอาทิตย์ตามเวลาในประเทศสหรัฐอเมริกา

ข. ช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ของยูวเกษตรกรไทยและอเมริกา เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านไอซีที ได้แก่ Skype Facebook Page Youtube LINE เป็นต้น ขึ้นอยู่กับความสะดวกของยูวเกษตรกรทั้ง 2 ประเทศ

6) สิ่งที่ท่านสามารถจะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกต่างวัฒนธรรมคืออะไร

(1) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช ได้แก่ การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของคณะผู้วิจัย และคณาจารย์ เช่น การประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ข้อคิดเห็นในการดำเนินงาน การอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างๆ เป็นต้น

(2) โรงเรียนประชามงคล ได้แก่ การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของ คณะผู้บริหาร คณะครู และนักเรียน ในการเข้าร่วมโครงการการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม: วิทยาลัยเกษตรบูรณาการโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู เช่น การสนับสนุนการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของยูวเกษตรกร การเป็นที่ปรึกษาและพี่เลี้ยงให้กับยูวเกษตรกร การอำนวยความสะดวกในเรื่องของสถานที่ดำเนินโครงการ เป็นต้น

(3) Purdue Extension ได้แก่ การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของ Extension Educator จาก Purdue Extension ครู และนักเรียน จาก Marion County ที่เข้าร่วมโครงการการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม: วิทยาลัยเกษตรบูรณาการโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู เช่น การสนับสนุนการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของยูวเกษตรกร การเป็นที่ปรึกษาและพี่เลี้ยงให้กับยูวเกษตรกร การอำนวยความสะดวกในเรื่องของสถานที่ดำเนินโครงการ เป็นต้น

7) ท่านจะมีส่วนช่วยสนับสนุนร่วมกับการเรียนรู้ได้อย่างไร

(1) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างๆ เช่น การจัดอบรมการถ่ายภาพและการจัดทำวิดีโอ การจัดทำ Facebook page การจัด Skype และ LINE เป็นต้น

(2) โรงเรียนประชามงคล ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างๆ เช่น การเป็นที่ปรึกษาแนะนำ การเป็นที่ปรึกษา ให้กับยูวเกษตรกรในการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเผยแพร่สื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Youtube เป็นต้น

(3) Purdue Extension ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างๆ เช่น การเป็นที่ปรึกษาแนะนำ การเป็นที่ปรึกษา ให้กับยูวเกษตรกรในการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

8) ข้อเสนอแนะของการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมให้ประสบความสำเร็จตามความคาดหวัง

จากการจัดเสวนาผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) ด้านประเด็นการเรียนรู้ ควรให้ยูวเกษตรกรเป็นผู้กำหนดประเด็นการเรียนรู้ตามความสนใจของตนเอง
- (2) ด้านการจัดการเรียนรู้ ควรจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ และวิธีการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามความสนใจของยูวเกษตรกร และหลากหลายแหล่ง
- (3) ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่าง ๆ ได้แก่ คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช Extension Educator คณะครู และผู้เกี่ยวข้อง ควรมีบทบาทเป็นพี่เลี้ยง และให้คำปรึกษาแก่ยูวเกษตรกรในการการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- (4) ควรมีที่ปรึกษาประจำกลุ่มของแต่ละกิจกรรมที่กลุ่มยูวเกษตรกรมีความสนใจ
- (5) ควรมีการแบ่งกลุ่มย่อยในการเรียนภาษาอังกฤษแลกเปลี่ยนระหว่างกัน หรือว่าให้ทางนักเรียนไทยและนักเรียนอเมริกามีการแลกเปลี่ยนกันโดยตรง
- (6) ควรมีการวางแผนการทำงานในการผลิตผลผลิตทางการเกษตรเพื่อให้นักยูวเกษตรกรได้นำผลผลิตเพื่อถ่ายทอดให้นักยูวเกษตรกรอเมริกาได้ทราบว่าเรามีกิจกรรมอะไรบ้าง
- (7) ควรนำศักยภาพของยูวเกษตรกรมาใช้ เช่น กลุ่มยูวเกษตรกรของไทยมีความรู้ความสามารถอยู่แล้ว เช่น ความรู้เกี่ยวกับ ประเพณีไทย รำวง และความรู้เกี่ยวกับการถ่ายภาพและการจัดทำวีดิทัศน์ เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการทำเป็นคลิปวีดิโดยให้นักยูวเกษตรกรในมุมมองของยูวเกษตรกร รวมถึงการแบ่งกิจกรรมให้ยูวเกษตรกรแต่ละคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการบูรณาการกับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ
- (8) การจัดกิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป เช่น การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงว่าควรเป็นรูปแบบไหนอย่างไร ที่จะเปิดโอกาสให้นักยูวเกษตรกรของประเทศไทยได้มีการติดต่อและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลาย ๆ ประเทศ และควรมีการแลกเปลี่ยนให้ครู และนักเรียนได้ไปทัศนศึกษาเยี่ยมชมและแลกเปลี่ยนกัน ณ ประเทศสหรัฐอเมริกาด้วย

ระยะที่ 2 การดำเนินการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่าง ยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัย เพอร์ดู

การดำเนินการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกร
โรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู มีการดำเนินการที่สำคัญ
4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การปฐมนิเทศการดำเนินการ 2) การจัดอบรมให้ความรู้แก่ยูวเกษตรกร 3)
การจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือน และ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ของยูวเกษตรกรไทย
และอเมริกา โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 การปฐมนิเทศการดำเนินการ โดยจัดให้มีการปฐมนิเทศการดำเนินการจัดการเรียนรู้
ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนัก
ส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู จำนวน 1 ครั้ง ใช้เวลา 1 วัน ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 โดยผู้
ประสานงานในประเทศไทยและประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ดำเนินการปฐมนิเทศการดำเนินงาน
โครงการให้นักเรียนแต่ละประเทศ ได้เข้าใจถึงกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้าน
การเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างทั้ง 2 ประเทศ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจร่วมกัน โดยมีผู้เข้าร่วมการ
ปฐมนิเทศดังนี้

- 1) นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
- 2) คณะครู และผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของยูว
เกษตรกร
- 3) ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่
 - (1) ผู้แทนสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย รอง
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
 - (2) ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้าน
พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ผู้อำนวยการกองพัฒนาเกษตรกร ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยด้าน
ส่งเสริมการเกษตร กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมเยาวชน
เกษตรอาเซียน จ.กาญจนบุรี เกษตรจังหวัดกาญจนบุรี เกษตรอำเภอหนองปรือ และเจ้าหน้าที่จาก
สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
 - (3) ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับ
เรียนรู้ของยูวเกษตรกรในด้านต่างๆ ประกอบด้วย นายอำเภอหนองปรือ ปศุสัตว์อำเภอหนองปรือ

ประมงอำเภอหนองปรือ พัฒนาการอำเภอหนองปรือ กำนันตำบลสมเด็จเจริญ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสมเด็จเจริญ

โดยมีรายละเอียดกิจกรรมดังนี้

2.1.1 กิจกรรมการประชุมนิเทศ การประชุมนิเทศโครงการมีรายละเอียดกิจกรรม ดังแสดงในกำหนดการประชุมนิเทศ ดังนี้

กำหนดการประชุมนิเทศ

โครงการการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม: กรณีศึกษา
 ยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยุวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤศจิกายน 2560

ณ โรงเรียนประชามงคล อำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี

| | |
|---------------------|--|
| 9.00 น. – 9.30 น. | ลงทะเบียน |
| 9.30 น. – 9.15 น. | ชี้แจงโครงการ โดยคณาจารย์จาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 9.15 น. – 10.00 น. | ชี้แจงการเตรียมการและแผนการดำเนินงานของ Purdue Extension โดย Mr. Jim Becker |
| 10.00 น. – 10.30 น. | ชี้แจงการเตรียมการและแผนการดำเนินงานของโรงเรียน ประชามงคล โดยผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครู |
| 10.30 น. – 10.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 10.45 น. – 12.00 น. | ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ |
| 12.00 น. – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 น. – 14.00 น. | เยี่ยมชมกิจกรรมของโรงเรียนประชามงคล |
| 14.00 น. – 14.30 น. | สรุปและปิดการประชุมนิเทศ |

2.1.2 รูปแบบการประชุมนิเทศ การประชุมนิเทศในครั้งนี้ได้ดำเนินการโดยใช้รูปแบบการจัดประชุมประชุมนิเทศผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้อง โดยมีการใช้ Skype ระหว่างการประชุมนิเทศการดำเนินงานโครงการระหว่างประเทศไทย และสหรัฐอเมริกา

โดยมีการดำเนินการประชุมนิเทศการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม และพิธีมอบเข็มและอุปกรณ์การเรียนให้กับนักเรียน ดังภาพที่ 4.5



ภาพที่ 4.5 การดำเนินการปฐมนิเทศการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

2.2 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ยูวเกษตรกร

ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างยูวเกษตรกรทั้ง 2 ประเทศ ได้มีการเตรียมความพร้อมของ ยูวเกษตรกรดังนี้

2.2.1 ความรู้ด้านวิชาการ ได้แก่ ด้านการเกษตร และด้านอื่นๆ โดยได้มีการบูรณาการการเรียนรู้อีกกับวิชาต่างๆ ที่นักเรียนเรียน เช่น วิชาเกษตร วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสังคมศาสตร์ วิชาพื้นฐานอาชีพ และวิชาภาษาอังกฤษ โดยครูที่รับผิดชอบวิชาต่างๆ และมีการประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่ เพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้านแก่นักเรียน เช่น ปศุสัตว์อำเภอหนองปรือ ประมงอำเภอหนองปรือ

2.2.2 ความรู้เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางไกลข้ามวัฒนธรรม โดยจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการถ่ายภาพและการจัดทำวิดีโอเบื้องต้นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม จำนวน 1 ครั้ง ใช้เวลา 1 วัน เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรในการถ่ายภาพ และจัดทำวิดีโอเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรไทยและอเมริกา โดยมีรายละเอียดกิจกรรมดังนี้

**กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับนักเรียน
เรื่อง เทคนิคการถ่ายภาพและการจัดทำวิดีโอเบื้องต้น
เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม
วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤศจิกายน 2560
ณ โรงเรียนประชามงคล อำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี**

| | |
|---------------------|--|
| 9.00 น. – 9.30 น. | ลงทะเบียน |
| 9.30 น. – 9.15 น. | ชี้แจงโครงการ โดยคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 9.15 น. – 10.00 น. | ชี้แจงการเตรียมการและแผนการดำเนินงานของ Purdue Extension โดย Mr. Jim Becker |
| 10.00 น. – 10.30 น. | ชี้แจงการเตรียมการและแผนการดำเนินงานของโรงเรียนประชามงคล โดยผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครู |
| 10.30 น. – 10.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 10.45 น. – 12.00 น. | อบรมเทคนิคการถ่ายภาพและการจัดทำคลิปวิดีโอเพื่อการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ รัตนเจริญ และคณะ |
| 12.00 น. – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 น. – 15.00 น. | อบรมเทคนิคการถ่ายภาพและการจัดทำคลิปวิดีโอ (ต่อ) |
| 15.00 น. – 15.30 น. | สรุปและปิดการอบรม |

โดยมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในด้านต่าง ๆ ดังตัวอย่างในภาพที่ 4.6-4.7



ภาพที่ 4.6 การจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเรื่องเทคนิคการถ่ายภาพและการจัดทำวิดีโอทัศน์เบื้องต้นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

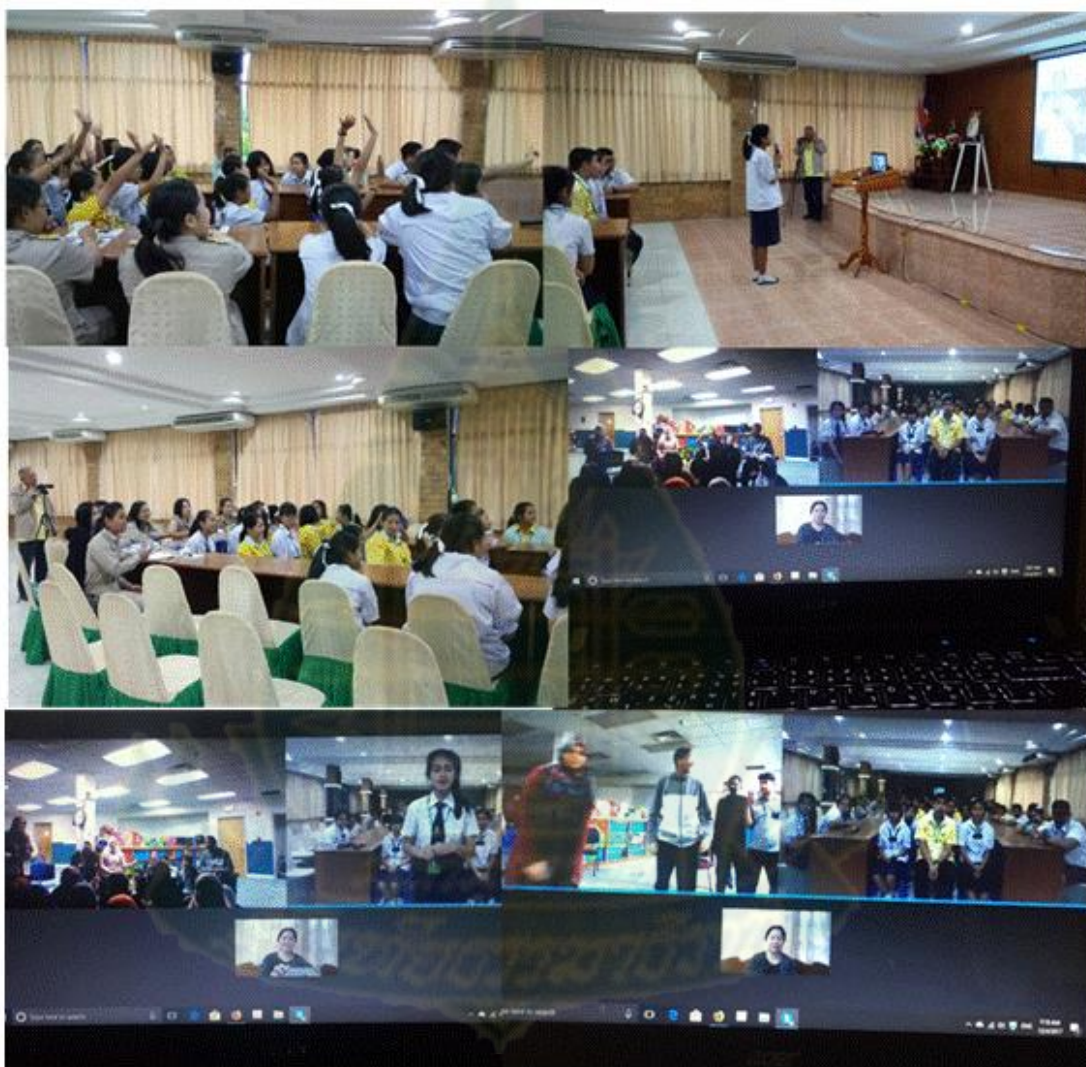


ภาพที่ 4.7 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้อง 4-H เรื่องการเขียนสคริปและเตรียมการนำเสนอ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

2.3 การจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือน เป็นส่วนหนึ่งของการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลข้ามวัฒนธรรม จำนวน 4 เดือน โดยการจัดให้มีเวทีสรุปบทเรียน เรียกว่า “การจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือน” โดยจัดเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 วัน รวมจำนวน 4 ครั้ง โดยช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือน โดยกำหนดให้เป็นช่วงเวลาที่สะดวกในการเรียนรู้ของยูว

เกษตรกรทั้งสองประเทศ คือ ประมาณ 6:00-9:00 นาฬิกา ของวันจันทร์ตามเวลาในประเทศไทย ซึ่งตรงกับเวลาประมาณ 18:00-20:00 นาฬิกา ของวันอาทิตย์ตามเวลาในประเทศสหรัฐอเมริกา

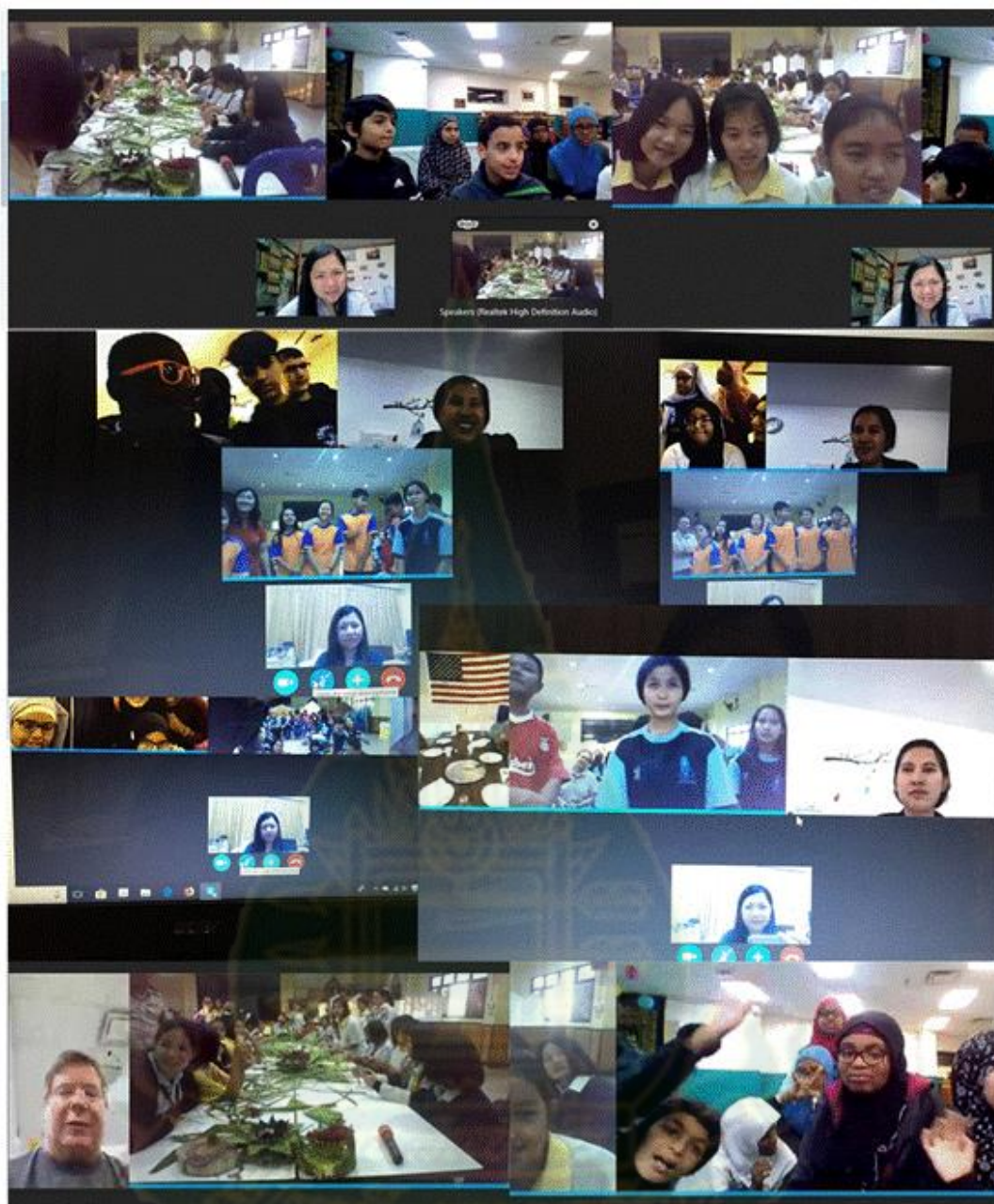
โดยมีการดำเนินการจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือน จำนวน 4 ครั้ง ดังตัวอย่างในภาพที่ 4.8-4.10



ภาพที่ 4.8 การดำเนินการจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือนที่โรงเรียนประชามงคล



ภาพที่ 4.9 การดำเนินการจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือนที่ Legacy Learning Center



ภาพที่ 4.10 การดำเนินการจัดประชุมออนไลน์ประจำเดือน

2.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ของยูวเกษตรกรไทยและอเมริกา เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ตามอธยาศัยของยูวเกษตรกรไทยและอเมริกา เช่น facebook page LINE Skype เป็นต้น โดยช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขึ้นอยู่กับความสะดวกของยูวเกษตรกรทั้ง 2 ประเทศ โดยโครงการได้พัฒนาการเรียนรู้เพิ่มเติมผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ยูวเกษตรกรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันดังนี้

2.4.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน facebook page ชื่อ Thai-American 4 H โดยมี การโพสต์เกี่ยวกับกำหนดการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ การโพสต์ประเด็นและเนื้อหา ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการแลกเปลี่ยน เช่น วัฒนธรรมประเพณีที่สำคัญ ความเป็นอยู่ และบรรยากาศการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะภาพถ่าย และคลิป เป็นต้น

โดยมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน facebook page ดังตัวอย่างในภาพที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน facebook page

2.4.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Youtube โดยครูที่รับผิดชอบประสานงานของโรงเรียนประชาวมงคล ได้เผยแพร่คลิปที่นักเรียนจัดทำขึ้นเพื่อเป็นสื่อสำหรับการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ผ่าน Youtube เช่น

1) Earthworm(ไส้เดือน) Prachamongkol school ผ่าน

<https://youtu.be/4p1yguMWvll>

2) Duck farming group (ยูวเกษตรกรกลุ่มเลี้ยงเป็ด) ผ่าน

<https://youtu.be/GMGP1qA8tsY>

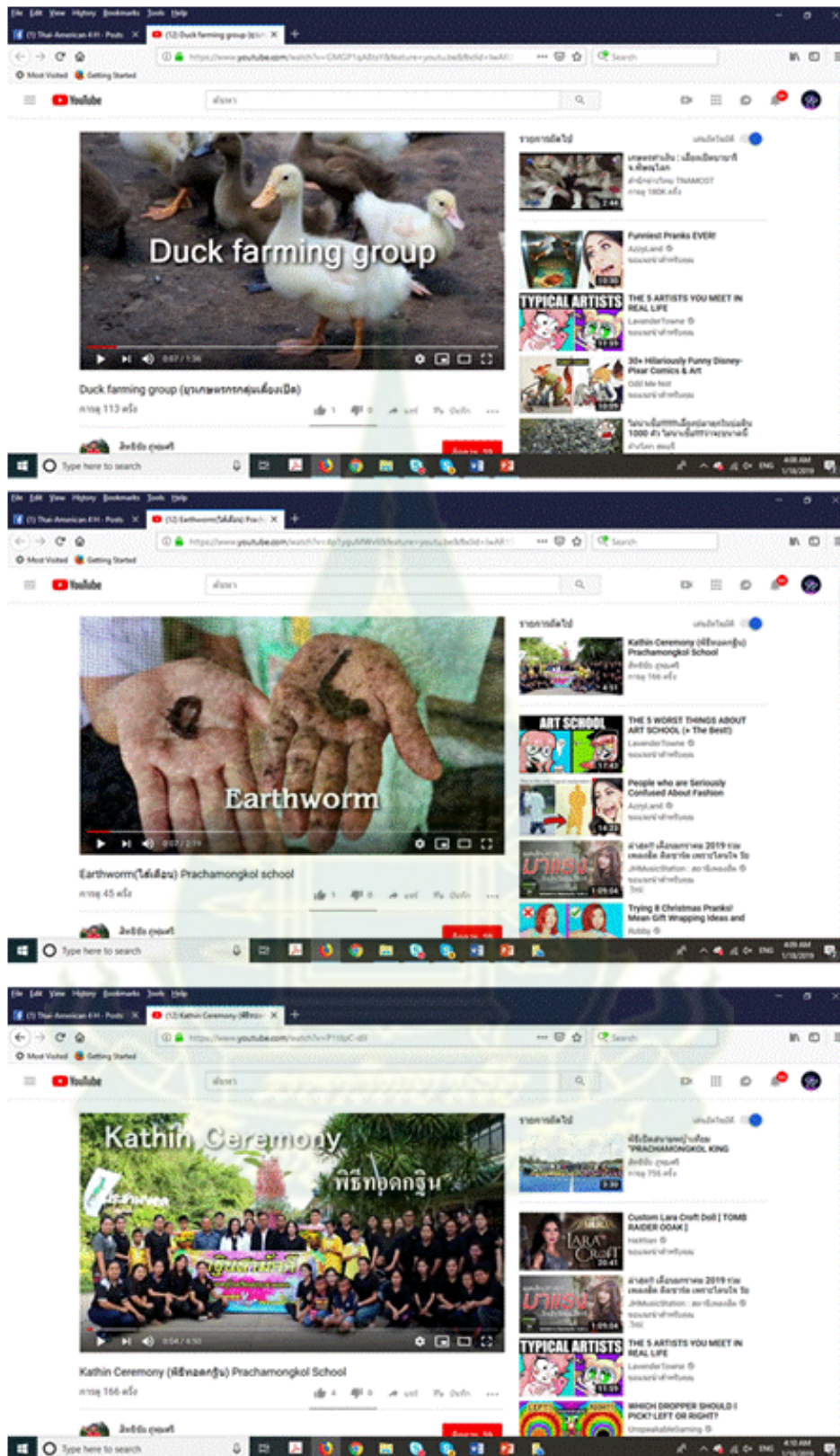
3) Salted duck egg (ไข่เค็ม) ผ่าน

<https://www.facebook.com/thaiamerican4H/posts/400555430405420>

โดยแต่ละคลิปมีความยาว 5-8 นาที ที่นักเรียนมีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการทำการเกษตร การแปรรูป และศิลปวัฒนธรรม โดยบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น

โดยมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Youtube ดังตัวอย่างในภาพที่ 4.12

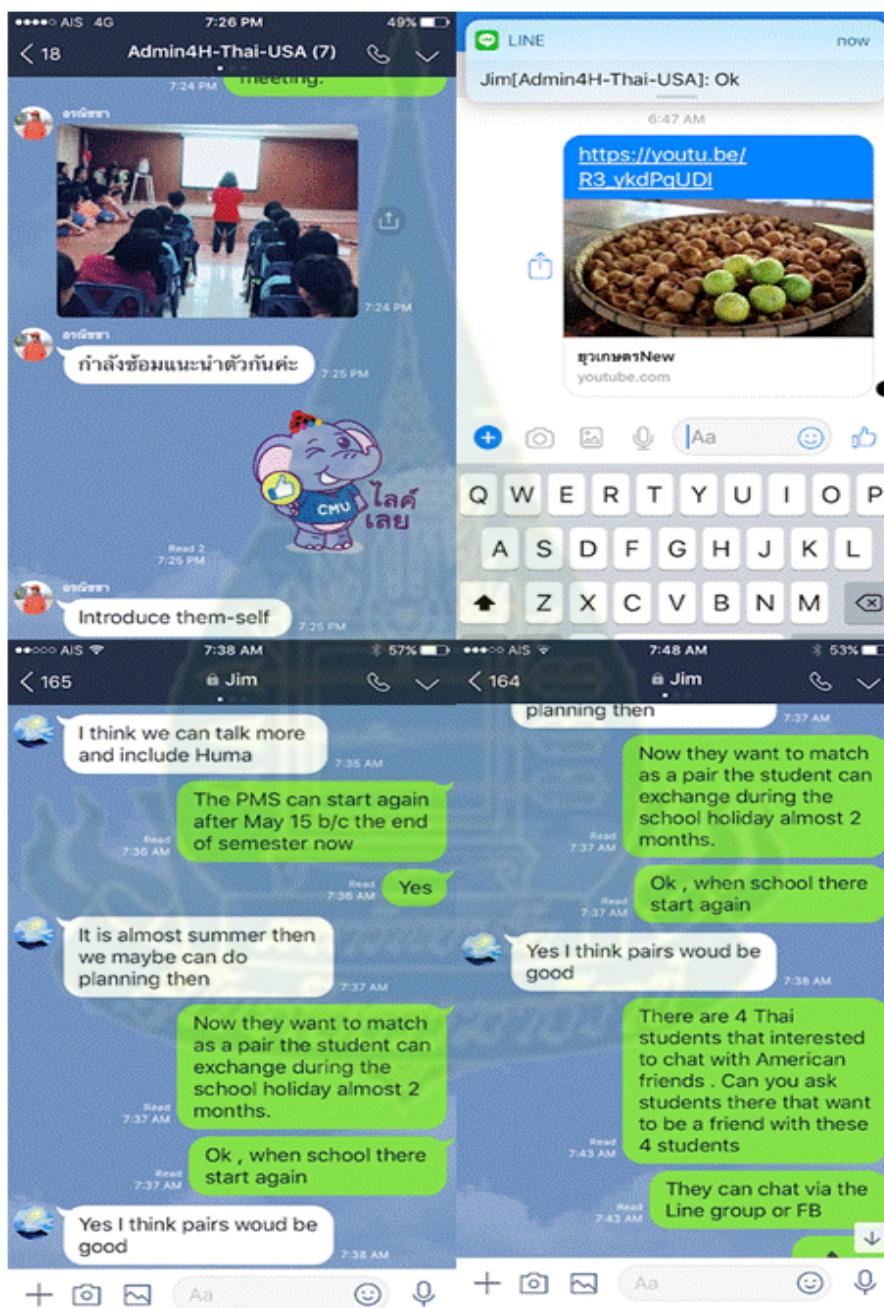




ภาพที่ 4.12 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Youtube

2.4.3 การประสานงานเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน LINE Application เพื่อให้การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความสะดวก ผู้ประสานงานและทีมจากจากประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกาได้ใช้แอปพลิเคชัน LINE มาช่วยในการติดต่อสื่อสาร โดยทำในลักษณะ Group LINE ชื่อ Admin4H-Thai-USA

โดยมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Youtube ดังตัวอย่างในภาพที่ 4.13



ภาพที่ 4.13 การประสานงานเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน LINE Application

ระยะที่ 3 การประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

การประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม โครงการได้ออกแบบการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ดังนี้

3.1 การติดตามผลการดำเนินการ โดยมีการติดตามผลการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ 1) แบบฟอร์มกำหนดแผนปฏิบัติการการเรียนรู้ประจำเดือน 2) แบบฟอร์มบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียนประจำเดือน 3) แบบฟอร์มประเด็นการสังเกตการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม 4) Learning Action Plan 5) Learning Log ดังแสดงในภาคผนวก ก.

3.2 การประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม โดยมีการประเมินผลโดยใช้แบบสอบถามให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุด โดยคณะผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนโรงเรียนประชามงคลรอกข้อมูลและรับกลับคืนด้วยตนเอง สำหรับยูวเกษตรกรอเมริกาได้จัดทำแบบสอบถามออนไลน์และส่งลิงค์ไปให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้กรอกข้อมูล ดังแสดงในภาคผนวก ข.

โดยมีการรายงานผลการประเมินดังกล่าวไว้ในบทที่ 4 ตอนที่ 4 ซึ่งจะกล่าวถึงต่อไป

ระยะที่ 4 การสัมมนาสรุปรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

โครงการได้จัดการสัมมนาสรุปรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม เรื่อง “การสัมมนาและให้ข้อคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม: กรณีศึกษายูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู” ในวันจันทร์ที่ 5 มีนาคม 2561 เวลา 8:30 น.- 12:00 น. โดยผู้ประสานงานในประเทศไทยและประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ดำเนินการสัมมนาสรุปสรุปรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู โดยมีกำหนดการดำเนินการดังนี้

กำหนดการสัมมนา

โครงการการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม: กรณีศึกษา
 ยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลกับยุวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู
 วันจันทร์ที่ 5 มีนาคม 2561
 ณ โรงเรียนประชามงคล อำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี

| | |
|---------------------|---|
| 8.30 น. – 8.45 น. | ลงทะเบียน |
| 8.45 น. – 9.00 น. | ชี้แจงผลการดำเนินงานของ Purdue Extension โดย Mr. Jim Becker |
| 9.00 น. – 9.15 น. | ชี้แจงผลการดำเนินงานของโรงเรียนประชามงคล โดยผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครู |
| 9.15 น. – 9.30 น. | ชี้แจงผลการดำเนินงานโครงการ โดยคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 9.15 น. – 9.45 น. | ตัวแทนยุวเกษตรกรโรงเรียนประชามงคลนำเสนอผลการดำเนินงาน และข้อคิดเห็นต่อโครงการ |
| 9.45 น. – 10.00 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 10.00 น. – 12.00 น. | ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ |
| 12.00 น. – 12.15 น. | สรุปและปิดการสัมมนา |
| 12.15 น. – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |

โดยมีการดำเนินการการสัมมนาสรุปรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ดังภาพที่ 4.14



ภาพที่ 4.14 การสัมมนาสรุปรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้าม วัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคล กับยูวเกษตรกรสำนัก ส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู

การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรมระหว่างยูวเกษตรกรโรงเรียนประชาวมงคล กับยูวเกษตรกรสำนักส่งเสริมแห่งมหาวิทยาลัยเพอร์ดู เป็นการประเมินรูปแบบและวิธีการเรียนรู้ใน 3 ด้าน ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความพึงพอใจ โดยแต่ละด้านมีการประเมินรูปแบบและวิธีการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ 6 ด้าน ได้แก่ ลักษณะการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ ช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการ รูปแบบการเรียนรู้ และการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 การประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความพึงพอใจของรูปแบบการ จัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม

การประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความพึงพอใจของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ในด้าน ลักษณะการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ ช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการ รูปแบบการเรียนรู้ และการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ในด้านความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความพึงพอใจ

| ประเด็น | การประเมินความเหมาะสม | | การประเมิน ความเป็นประโยชน์ | | การประเมินความพึงพอใจ | |
|--|--|---|--|---|---|---|
| | ยุคเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยุคเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยุคเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยุคเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยุคเกษตรกร ไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยุคเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD |
| 1. ลักษณะการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1) ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ประเด็นความต้องการมาจากนักเรียน) | 4.18 0.774 | 4.36 0.569 | 4.18 0.919 | 4.20 0.764 | 4.16 1.076 | 4.12 1.092 |
| 2) การทำโครงการงาน | 4.02 0.937 | 4.24 0.879 | 4.16 0.889 | 4.24 0.779 | 4.06 0.998 | 4.08 1.038 |
| 3) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ | 4.30 0.863 | 4.12 0.971 | 4.38 0.923 | 4.16 1.143 | 4.42 0.785 | 4.32 0.900 |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ประเด็น | การประเมินความเหมาะสม | | การประเมิน ความเป็นประโยชน์ | | การประเมินความพึงพอใจ | |
|---------------------------|--|---|--|---|---|---|
| | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร ไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD |
| 2. วิธีการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1) อภิปราย | 4.04 0.947 | 4.04 1.020 | 4.02 1.000 | 4.00 0.957 | 3.94 0.913 | 4.00 1.041 |
| 2) ฝึกอบรม | 4.16 0.934 | 4.16 0.943 | 4.28 1.031 | 4.20 1.041 | 4.02 1.000 | 3.96 1.060 |
| 3) สาธิต | 4.32 0.978 | 4.52 0.872 | 4.34 0.961 | 4.36 0.907 | 4.14 0.990 | 4.24 0.926 |
| 4) กิจกรรมกลุ่ม | 4.26 0.899 | 4.40 0.866 | 4.12 1.100 | 3.88 1.092 | 4.02 1.020 | 3.96 0.889 |
| 5) วิดีทัศน์ | 4.06 1.219 | 4.12 1.269 | 4.06 1.077 | 4.12 0.971 | 4.20 1.020 | 4.40 0.764 |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ประเด็น | การประเมินความเหมาะสม | | การประเมิน ความเป็นประโยชน์ | | การประเมินความพึงพอใจ | |
|--|--|---|--|---|---|---|
| | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร ไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD |
| 3. ช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1) Facebook | 4.52 0.735 | 4.48 0.823 | 4.64 0.631 | 4.56 0.712 | 4.44 0.837 | 4.36 0.860 |
| 2) Skype | 4.28 0.858 | 4.16 1.028 | 4.46 0.788 | 4.32 0.900 | 4.38 0.830 | 4.36 0.860 |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ประเด็น | การประเมินความเหมาะสม | | การประเมิน ความเป็นประโยชน์ | | การประเมินความพึงพอใจ | |
|--|--|---|--|---|---|---|
| | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร ไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD |
| 4. ช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอด โครงการ | | | | | | |
| 1) ระยะเวลาเรียนรู้ตลอดโครงการ 4 เดือน | 4.16 0.976 | 4.16 1.068 | 4.18 0.873 | 3.96 1.020 | 4.24 0.916 | 4.24 1.020 |
| 2) ช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - วันอาทิตย์ เวลา 06.00-08.00 น. | 4.24 0.916 | 4.24 1.091 | 4.28 0.834 | 4.20 0.957 | 4.00 1.107 | 4.08 1.115 |
| - วันจันทร์ เวลา 06.00-08.00 น. | 3.94 1.114 | 3.76 1.234 | 4.00 1.125 | 3.72 1.242 | 3.96 1.195 | 3.64 1.381 |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ประเด็น | การประเมินความเหมาะสม | | การประเมิน ความเป็นประโยชน์ | | การประเมินความพึงพอใจ | |
|--|--|---|--|---|---|---|
| | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร ไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD |
| 5. รูปแบบการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครั้ง | | | | | | |
| - ระหว่างประเทศ | 4.52 0.735 | 4.52 0.714 | 4.30 0.789 | 4.40 0.707 | 4.26 0.986 | 4.32 0.988 |
| - ในโรงเรียนทั้งโรงเรียน | 4.42 0.609 | 4.60 0.500 | 4.34 0.745 | 4.40 0.764 | 4.22 0.910 | 4.16 1.028 |
| 2) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อย | | | | | | |
| - ระหว่างประเทศ | 4.56 0.577 | 4.60 0.577 | 4.16 0.792 | 4.20 0.816 | 4.38 0.878 | 4.40 0.764 |
| - ในโรงเรียนเอง | 4.48 0.814 | 4.60 0.707 | 4.18 0.983 | 4.32 0.945 | 4.26 0.944 | 4.20 0.913 |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ประเด็น | การประเมินความเหมาะสม | | การประเมิน ความเป็นประโยชน์ | | การประเมินความพึงพอใจ | |
|---|--|---|--|---|---|---|
| | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร ไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD |
| 5. รูปแบบการเรียนรู้ (ต่อ) | | | | | | |
| 3) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อย ตามประเด็นความสนใจ | 4.18 0.748 | 4.12 0.726 | 4.14 0.833 | 4.00 0.726 | 4.20 0.969 | 4.16 0.943 |
| 4) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ การทำโครงการ | 4.36 0.776 | 4.36 0.995 | 4.36 0.776 | 4.00 0.866 | 4.16 0.912 | 4.12 1.054 |
| 5) การแลกเปลี่ยนโดยใช้สื่อวิทัศน์ | 4.32 0.741 | 4.36 0.995 | 4.34 0.658 | 4.28 0.678 | 4.32 0.844 | 4.40 0.866 |
| 6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Skype | 4.46 0.706 | 4.44 0.712 | 4.34 0.772 | 4.20 0.866 | 4.18 1.004 | 4.00 1.041 |
| 7) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Facebook | 4.46 0.734 | 4.44 0.870 | 4.42 0.810 | 4.48 0.770 | 4.38 0.780 | 4.60 0.645 |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ประเด็น | การประเมินความเหมาะสม | | การประเมิน ความเป็นประโยชน์ | | การประเมินความพึงพอใจ | |
|---|--|---|--|---|---|---|
| | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร ไทย (n = 50) \bar{X} SD | ยูวเกษตรกร สหรัฐอเมริกา (n = 25) \bar{X} SD |
| 6. การสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมา | | | | | | |
| 1) ครูที่ปรึกษา | 4.74 0.527 | 4.60 0.645 | 4.62 0.667 | 4.60 0.577 | 4.48 0.839 | 4.32 0.852 |
| 2) ผู้บริหารโรงเรียน | 4.12 1.023 | 4.04 1.098 | 4.18 1.155 | 4.20 1.258 | 4.20 1.010 | 4.20 1.000 |
| 3) ผู้ปกครอง | 4.34 0.917 | 4.28 0.843 | 4.28 1.011 | 4.20 1.000 | 4.20 1.030 | 4.08 0.997 |
| 4) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชिरาช | 4.32 0.913 | 4.32 0.900 | 4.28 0.948 | 4.28 0.936 | 4.40 0.926 | 4.36 0.907 |
| 5) ผู้ดำเนินงานจากประเทศสหรัฐอเมริกา | 4.54 0.536 | 4.56 0.821 | 4.40 0.857 | 4.40 0.764 | 4.46 0.813 | 4.44 0.651 |
| 6) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.24 0.870 | 4.20 0.816 | 4.16 0.997 | 4.04 0.978 | 4.12 1.023 | 4.04 1.020 |

จากตารางที่ 4.3 การประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางไกลด้านการเกษตรข้ามวัฒนธรรม ในด้านความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความพึงพอใจ พบว่า

1. ลักษณะการเรียนรู้

1.1 ด้านความเหมาะสม

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าลักษณะการเรียนรู้ที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ การเรียนรู้จากการปฏิบัติมี (ค่าเฉลี่ย 4.30) เหมาะสมในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ประเด็นความต้องการมาจากนักเรียน) (ค่าเฉลี่ย 4.18) และการทำโครงการงาน (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าลักษณะการเรียนรู้ที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ประเด็นความต้องการมาจากนักเรียน) (ค่าเฉลี่ย 4.36) และการทำโครงการงาน (ค่าเฉลี่ย 4.24) เหมาะสมในระดับมาก มี 1 ประเด็น คือ การเรียนรู้จากการปฏิบัติมี (ค่าเฉลี่ย 4.12)

1.2 ความเป็นประโยชน์

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าลักษณะการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ การเรียนรู้จากการปฏิบัติมี (ค่าเฉลี่ย 4.38) มีประโยชน์ในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ประเด็นความต้องการมาจากนักเรียน) (ค่าเฉลี่ย 4.18) และการทำโครงการงาน (ค่าเฉลี่ย 4.16)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าลักษณะการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ การทำโครงการงาน (ค่าเฉลี่ย 4.24) มีประโยชน์ในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ประเด็นความต้องการมาจากนักเรียน) (ค่าเฉลี่ย 4.20) และ การเรียนรู้จากการปฏิบัติมี (ค่าเฉลี่ย 4.16)

1.3 ความพึงพอใจ

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าลักษณะการเรียนรู้ที่ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ การเรียนรู้จากการปฏิบัติมี (ค่าเฉลี่ย 4.42) ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ประเด็นความต้องการมาจากนักเรียน) (ค่าเฉลี่ย 4.16) และการทำโครงการงาน (ค่าเฉลี่ย 4.06)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าลักษณะการเรียนรู้ที่ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ การเรียนรู้จากการปฏิบัติมี (ค่าเฉลี่ย 4.32) ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ประเด็นความต้องการมาจากนักเรียน) (ค่าเฉลี่ย 4.12) และการทำโครงการงาน (ค่าเฉลี่ย 4.08)

2. วิธีการเรียนรู้

2.1 ด้านความเหมาะสม

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ สาธิต (ค่าเฉลี่ย 4.32) และ กิจกรรมกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 4.26) เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 3 ประเด็น คือ ฝึกรบม (ค่าเฉลี่ย 4.16) วิตัทศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.06) และอภิปราย (ค่าเฉลี่ย 4.04)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ สาธิต (ค่าเฉลี่ย 4.52) และ กิจกรรมกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 4.40) เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 3 ประเด็น คือ ฝึกรบม (ค่าเฉลี่ย 4.16) วิตัทศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.12) และอภิปราย (ค่าเฉลี่ย 4.04)

2.2 ความเป็นประโยชน์

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ สาธิต (ค่าเฉลี่ย 4.34) และ ฝึกรบม (ค่าเฉลี่ย 4.28) มีประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 3 ประเด็น คือ กิจกรรมกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 4.12) วิตัทศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.06) และอภิปราย (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ สาธิต (ค่าเฉลี่ย 4.36) มีประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 4 ประเด็น คือ ฝึกรบม (ค่าเฉลี่ย 4.20) วิตัทศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.12) และอภิปราย (ค่าเฉลี่ย 4.00) และกิจกรรมกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.88)

2.3 ความพึงพอใจ

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าวิธีการเรียนรู้ที่ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 5 ประเด็น คือ วิตัทศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.20) สาธิต (ค่าเฉลี่ย 4.14) ฝึกรบม (ค่าเฉลี่ย 4.02) กิจกรรมกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 4.02) และอภิปราย (ค่าเฉลี่ย 3.94)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าวิธีการเรียนรู้ที่ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ วิตัทศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.40) สาธิต (ค่าเฉลี่ย 4.24) และอภิปราย (ค่าเฉลี่ย 4.00) ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ ฝึกรบม (ค่าเฉลี่ย 3.96) และกิจกรรมกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.96)

3. ช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้

3.1 ด้านความเหมาะสม

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มีทั้ง 2 ประเด็น คือ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.52) และ Skype (ค่าเฉลี่ย 4.28)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.48) และ เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ Skype (ค่าเฉลี่ย 4.16)

3.2 ความเป็นประโยชน์

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มีทั้ง 2 ประเด็น คือ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.64) และ Skype (ค่าเฉลี่ย 4.46)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.56) และมีประโยชน์ในระดับมาก มี 1 ประเด็น คือ Skype (ค่าเฉลี่ย 4.32)

3.3 ความพึงพอใจ

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ที่ *ยูวเกษตรกร* มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีทั้ง 2 ประเด็น คือ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.44) และ Skype (ค่าเฉลี่ย 4.38)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าช่องทางการเรียนรู้/เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ที่ *ยูวเกษตรกร* มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.36) และมีประโยชน์ในระดับมาก มี 1 ประเด็น คือ Skype (ค่าเฉลี่ย 4.36)

4. ช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการ

4.1 ด้านความเหมาะสม

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ ช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันอาทิตย์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 4.24) เหมาะสมในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ระยะเวลาเรียนรู้ตลอดโครงการ 4 เดือน (ค่าเฉลี่ย 4.16) และช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันจันทร์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 3.94)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น ช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันอาทิตย์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 4.24) เหมาะสมในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ระยะเวลาเรียนรู้ตลอดโครงการ 4 เดือน (ค่าเฉลี่ย 4.16) และช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันจันทร์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 3.76)

4.2 ความเป็นประโยชน์

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ ช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัน

อาทิตย์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 4.28) มีประโยชน์ในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ระยะเวลาเรียนรู้ตลอดโครงการ 4 เดือน (ค่าเฉลี่ย 4.18) และช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันจันทร์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ยูเกศตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด 3 ประเด็น คือ ช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันอาทิตย์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 4.20) ระยะเวลาเรียนรู้ตลอดโครงการ 4 เดือน (ค่าเฉลี่ย 4.18) และช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันจันทร์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 3.72)

4.3 ความพึงพอใจ

ยูเกศตรกรไทย เห็นว่าช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการที่ยูเกศตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ ระยะเวลาเรียนรู้ตลอดโครงการ 4 เดือน (ค่าเฉลี่ย 4.24) ยูเกศตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันอาทิตย์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 4.00) และช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันจันทร์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 3.96)

ยูเกศตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าช่วงเวลาในการเรียนรู้/ระยะเวลาในการเรียนรู้ตลอดโครงการที่ยูเกศตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ ระยะเวลาเรียนรู้ตลอดโครงการ 4 เดือน (ค่าเฉลี่ย 4.24) ยูเกศตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันอาทิตย์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 4.08) และช่วงเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วันจันทร์ เวลา 06.00-08.00 น. (ค่าเฉลี่ย 3.64)

5. รูปแบบการเรียนรู้

5.1 ด้านความเหมาะสม

ยูเกศตรกรไทย เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 6 ประเด็น คือ แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.56) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครั้งระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.52) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยในโรงเรียนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.48) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Skype (ค่าเฉลี่ย 4.46) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.46) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครั้ง ในโรงเรียนทั้งโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.42) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ การทำโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.36) การแลกเปลี่ยนโดยใช้สื่อวิดิทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.32) เหมาะสมในระดับมาก มี 1 ประเด็น คือ แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อย ตามประเด็นความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.18)

ยูเกศตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 6 ประเด็น คือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครั้งในโรงเรียนทั้งโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.60) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.60) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยในโรงเรียนเอง (ค่าเฉลี่ย

4.60) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครึ่งระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.52) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Skype (ค่าเฉลี่ย 4.44) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.44) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ การทำโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.36) การแลกเปลี่ยนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.36) เหมาะสมในระดับมาก มี 1 ประเด็น คือ แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อย ตามประเด็นความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.12)

5.2 ความเป็นประโยชน์

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 6 ประเด็น คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.42) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ การทำโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.36) การแลกเปลี่ยนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.34) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Skype (ค่าเฉลี่ย 4.34) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครึ่ง ในโรงเรียนทั้งโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.34) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครึ่งระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.30) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ มีประโยชน์ในระดับมาก มี 3 ประเด็น คือ แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยในโรงเรียนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.18) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.16) และแลกเปลี่ยนกลุ่มย่อย ตามประเด็นความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 6 ประเด็น คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.48) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครึ่ง ในโรงเรียนทั้งโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.40) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครึ่งระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.40) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยในโรงเรียนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.32) การแลกเปลี่ยนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.28) มีประโยชน์ในระดับมาก มี 3 ประเด็น คือ แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.20) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Skype (ค่าเฉลี่ย 4.20) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.00) และการเรียนรู้จากการปฏิบัติ การทำโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

5.3 ความพึงพอใจ

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ที่ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 6 ประเด็น คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.38) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.38) การแลกเปลี่ยนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.32) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยในโรงเรียนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.26) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครึ่งระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.26) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครึ่ง ในโรงเรียนทั้งโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.22) และยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก มี 3 ประเด็น คือ แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อย ตามประเด็นความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.20) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Skype (ค่าเฉลี่ย 4.18) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ การทำโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.16)

ยูเอชเอช เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ที่ *ยูเอชเอช* มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 4 ประเด็น คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.60) การแลกเปลี่ยนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.40) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.40) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครั้งระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.32) และ *ยูเอชเอช* มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 3 ประเด็น คือ แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยในโรงเรียนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.20) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มใหญ่เดือนละครั้ง ในโรงเรียนทั้งโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.16) แลกเปลี่ยนกลุ่มย่อยตามประเด็นความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.16) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ การทำโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.12) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Skype (ค่าเฉลี่ย 4.20)

6. การสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมา

6.1 ด้านความเหมาะสม

ยูเอชเอช เห็นว่าการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมาที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 5 ประเด็น คือ ครูที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.74) ผู้ดำเนินงานจากประเทศสหรัฐอเมริกา (ค่าเฉลี่ย 4.54) ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.34) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช (ค่าเฉลี่ย 4.32) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.24) เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ ผู้บริหารโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ยูเอชเอช เห็นว่าการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมาที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 4 ประเด็น คือ ครูที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.60) ผู้ดำเนินงานจากประเทศสหรัฐอเมริกา (ค่าเฉลี่ย 4.56) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช (ค่าเฉลี่ย 4.32) ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.28) เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.20) ผู้บริหารโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.04)

6.2 ความเป็นประโยชน์

ยูเอชเอช เห็นว่าการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมาที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 5 ประเด็น คือ ครูที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.74) ผู้ดำเนินงานจากประเทศสหรัฐอเมริกา (ค่าเฉลี่ย 4.54) ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.34) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช (ค่าเฉลี่ย 4.32) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.24) เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ ผู้บริหารโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ยูเอชเอช เห็นว่าการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมาที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด มี 4 ประเด็น คือ ครูที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.60) ผู้ดำเนินงานจากประเทศสหรัฐอเมริกา (ค่าเฉลี่ย 4.56) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช (ค่าเฉลี่ย 4.32) ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.28) เหมาะสมในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.20) ผู้บริหารโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.04)

6.3 ความพึงพอใจ

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมาที่ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 4 ประเด็น คือ ครูที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.48) ผู้ดำเนินงานจากประเทศสหรัฐอเมริกา (ค่าเฉลี่ย 4.46) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช (ค่าเฉลี่ย 4.40) ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก มี 3 ประเด็น คือ ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.20) ผู้บริหารโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.20) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านมาที่ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มี 3 ประเด็น คือ ผู้ดำเนินงานจากประเทศสหรัฐอเมริกา (ค่าเฉลี่ย 4.44) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช (ค่าเฉลี่ย 4.36) ครูที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.32) ยูวเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ ผู้บริหารโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.20) ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.08) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.04)

4.2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้

| ประเด็น | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) | | | เกษตรกรสหรัฐอเมริกา (n = 25) | | |
|------------------------------|------------------------|-----------|--------|------------------------------|-----------|--------|
| | \bar{X} SD | ความหมาย | อันดับ | \bar{X} SD | ความหมาย | อันดับ |
| 1. ด้านบุคคลและองค์กร | | | | | | |
| 1) ยูวเกษตรกร | 4.42 | มากที่สุด | 1 | 4.56 | มากที่สุด | 1 |
| - ความรู้พื้นฐาน | 0.835 | | | 0.768 | | |
| - ความสนใจ | 4.22 | มากที่สุด | 3 | 4.08 | มาก | 5 |
| | 0.840 | | | 0.812 | | |
| 2) ครู | 4.36 | มากที่สุด | 2 | 4.36 | มากที่สุด | 2 |
| | 0.827 | | | 0.907 | | |
| 3) ผู้บริหารโรงเรียน | 4.14 | มาก | 5 | 4.32 | มากที่สุด | 3 |
| | 0.990 | | | 0.945 | | |
| 4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.18 | มาก | 4 | 4.12 | มาก | 4 |
| | 1.119 | | | 1.269 | | |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| ประเด็น | ยูวเกษตรกรไทย (n = 50) | | | เกษตรกรสหรัฐอเมริกา (n = 25) | | |
|--|------------------------|-----------|--------|------------------------------|-----------|--------|
| | \bar{X} SD | ความหมาย | อันดับ | \bar{X} SD | ความหมาย | อันดับ |
| 2. ด้านโครงสร้าง สนับสนุน | | | | | | |
| 1) ระบบอินเทอร์เน็ต | 4.24 0.894 | มากที่สุด | 2 | 4.16 1.028 | มาก | 4 |
| 2) คอมพิวเตอร์ | 4.26 0.876 | มากที่สุด | 1 | 4.20 1.000 | มาก | 3 |
| 3) กล้อง เครื่องถ่ายวิดีโอ | 4.12 0.982 | มาก | 3 | 4.32 0.900 | มากที่สุด | 2 |
| 4) อุปกรณ์สาธิต (วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนิน โครงการ) | 4.10 0.982 | มาก | 4 | 4.48 0.653 | มากที่สุด | 1 |
| 3. ด้านอื่นๆ | | | | | | |
| 1) ความเชื่อมโยงกับ หลักสูตรที่ท่านเรียนอยู่ | 4.20 0.756 | มาก | 1 | 4.32 0.802 | มากที่สุด | 1 |
| 2) การจัดสรรเวลาในการ เรียนรู้ | 3.98 0.937 | มาก | 2 | 4.12 0.881 | มาก | 2 |

จากตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของยูวเกษตรกรต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้ พบว่า

1. ด้านบุคคลและองค์กร

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าปัจจัยด้านบุคคลและองค์กรเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้ของยูวเกษตรกรในระดับมากที่สุด มี 3 ประเด็น คือ ความรู้พื้นฐานของยูวเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 4.42) ครู (ค่าเฉลี่ย 4.36) ความสนใจของยูวเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 4.22) ในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.18) และผู้บริหารโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าปัจจัยด้านบุคคลและองค์กรเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้ของยูวเกษตรกรในระดับมากที่สุด มี 3 ประเด็น คือ ความรู้พื้นฐานของยูวเกษตรกร

(ค่าเฉลี่ย 4.56) ครู (ค่าเฉลี่ย 4.36) ผู้บริหารโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.32) ในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.12) และ ความสนใจของยูวเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 4.08)

2. ด้านโครงสร้าง สนับสนุน

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าปัจจัยด้านโครงสร้าง สนับสนุนเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้ของยูวเกษตรกรในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.26) ระบบอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.24) ในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ กล้อง เครื่องถ่ายวิดีโอ (ค่าเฉลี่ย 4.12) และอุปกรณ์สาธิต (วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าปัจจัยด้านโครงสร้าง สนับสนุนเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้ของยูวเกษตรกรในระดับมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ อุปกรณ์สาธิต (วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.48) กล้อง เครื่องถ่ายวิดีโอ (ค่าเฉลี่ย 4.32) ในระดับมาก มี 2 ประเด็น คือ คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.20) และระบบอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.16)

3. ด้านอื่นๆ

ยูวเกษตรกรไทย เห็นว่าปัจจัยด้านอื่นๆ เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้ของยูวเกษตรกรในระดับมากที่สุด 2 ประเด็น คือ ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรที่เรียนอยู่ (ค่าเฉลี่ย 4.20) และการจัดสรรเวลาในการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.98)

ยูวเกษตรกรสหรัฐอเมริกา เห็นว่าปัจจัยด้านอื่นๆ เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียนรู้ของยูวเกษตรกรในระดับมากที่สุด มี 1 ประเด็น คือ ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรที่ทํานเรียนอยู่ (ค่าเฉลี่ย 4.32) ในระดับมาก มี 1 ประเด็น คือ การจัดสรรเวลาในการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.12)

